

作息本位臨床訪視檢核表

早期介入原就不宜放在醫療場域。理想情況下，它是在自然環境中進行的，也就是如果孩子沒有障礙，他/她本來會身處的環境。然而，美國法律的“身心障礙者教育法案”C部分，針對嬰幼兒和家庭強調自然環境中介入的原則，乃是基於課堂服務原則的延續，正如 3-21 歲兒童的特殊教育中常見的那樣。

事實上，良好的，諮詢式的（或“教練式”）早期介入可以發生在對家庭來說舒適的任何地方。我們已經看到，僅僅在家庭和社區中提供服務並不能確保高品質的早期介入，現今我們正在探索高品質早期介入可以發生在醫院療育時的可能性（也就是目的在於支持照顧者在非治療時間也能為孩子提供“介入”）。

醫療場域服務的倡導者應該會同意前段最後的敘述，但我仍然堅持認為，在以下情況，醫院的環境都不如自然環境有利：父母展示，專業人員示範，對孩子的觀察，家庭的便利，家庭的舒適，以及家庭網絡中其他人的參與。醫院療育對專業人員是比較有利的。但關於專業設備隨時可用的爭議通常在作息本位模式中沒有吸引力，因為如果器材不能在醫院以外的地方使用，它將不會給孩子帶來太多好處。

那麼為什麼要發展一份檢核表來鼓勵醫療場域療育的做法呢？在一些根深蒂固的系統中，推展支持和作息本位的早期介入的絆腳石是作息本位模式需要在自然環境中提供服務。由於潛在的執行者無法預見放棄他們的醫療場域（有時稱為“中心”）服務，造成他們不願意採用模式的任何部分。RAM 團隊，是一個作息本位模式的專家團隊，決定引導專業人員即使仍留在診所，仍能提供作息本位的訪視，使他們可以使用生態圖，作息本位訪談，功能性兒童目標，家庭目標，整合服務提供者，支持本位訪視，家庭諮詢，檢核表培訓和兒童功能記錄（即模式的關鍵部分）。我們同時希望，對現實世界（非醫療場域）中兒童功能的持續關注將促使專業人員最終改變其服務的環境。

專業人員姓名： _____ 日期： _____

觀察者姓名： _____

作息本位臨床訪視檢核表

| 專業人員是否 | ✓ ± - |
|--|-------|
| 問候 | |
| 1. 以友善的方式問候所有來訪的人？ | |
| 2. 簡短的寒暄（無關痛癢）？ | |
| 3. 讓父母在治療室感到自在（例如請她坐在一張靠近專業人員又舒服的椅子）？ | |
| 新議題或重要議題 | |
| 4. 詢問父母最近的情況如何？ | |
| 5. 如果父母提出要討論的問題，繼續這個對話？ | |
| 6. 如果父母沒有提出問題，再次詢問自上次訪視後有沒有發生新的事情？ | |
| 下一步表格 | |
| 7. 參考下一步表格，看看哪個是家庭希望這次訪視的重點？ | |
| 兒童目標 | |
| 問題 | |
| 8. 在提出建議之前至少問四個問題， <i>例如</i> | |
| a. 孩子目前怎麼做（與目標或問題有關）？ | |
| b. 這種情況在何時何地發生？ | |
| c. 妳怎麼做？ | |
| d. 妳想要孩子怎麼做？ | |
| e. 如果妳_____會怎麼樣？（幾乎是一個建議。） | |
| f. 妳曾嘗試過_____嗎？（一個建議。） | |
| Intervention Agreement 介入共識 | |
| 9. 如果父母似乎對介入方法感興趣（即解決方案），與她確認（例如， “這可能正是妳想做的嗎？”）？ | |

¹ 此處的“父母”是指主要照顧孩子的成人，有可能是其他親戚，寄養父母等人。表格中的女性代名詞泛指父母，所以也可能是父親，祖父或其他男性。

| | |
|--|--|
| 10. 示範後，確認介入方法的實用性（例如，“妳認為這會有用嗎？”） | |
| 11. 與父母確認介入的可行性（例如，“妳在一天中的這個時間還有其他的事要做，妳認為可以做到這一點嗎？”或“我不確定是否講得夠清楚，妳覺得能做到嗎？”） | |
| 父母的現場示範 | |
| 問問題之前 | |
| 12. 當兒童問題被提出，如果適當的話，詢問父母是否願意向專業人員展示孩子做了什麼或她自己做了什麼？ | |
| 達成介入共識後 | |
| 13. 詢問父母是否願意現場演練介入方法？ | |
| 專業人員的現場示範（著名的示範八步驟） | |
| 20. 與父母談談專業人員的建議？ | |
| 21. 如果父母似乎不了解，詢問是否需要專業人員示範？ | |
| 22. 告訴父母她 ² 會怎麼做？ | |
| 23. 直接示範？ | |
| 24. 告訴父母她 ² 做了什麼，並指出介入方法的結果？ | |
| 25. 詢問父母是否願意當場試試看？ | |
| 26. 若父母願意，請其練習並在旁觀察；若不願意，專業人員不會勉強練習？ | |
| 27. 若父母願意嘗試，練習後有稱讚父母並給予少量有建設性的回饋？ | |
| 轉移至下一個目標 | |
| 28. 一旦某個介入工作結束，使用目標-作息對照表詢問父母是否想要討論作自由的其他技能，或與剛剛練習技能有關的其他作息活動？ | |
| 與作息有關的問題 | |
| 29. 詢問父母在一天中的這個時間，除剛剛討論的技能，還想看到哪些改變？ | |
| 30. 詢問父母有關該作息活動的其他目標？ | |

²為精簡文字，此處的女性代名詞泛指專業人員，也可以是男性。

| | |
|---|--|
| 31. 詢問父母是否願意談談其中某個目標（即著重一個特定目標）？ | |
| 關於兒童技能的問題 | |
| 32. 詢問父母，剛剛討論的技能在其他相關作息活動中的表現如何，尤其是 列在附錄表中的作息活動？ | |
| 33. 詢問父母想討論哪個作息活動（即著重一個新的情境）？ | |
| 家庭目標 | |
| 問題 | |
| 34. 在提出建議之前至少問四個問題，例如 | |
| a. 事情進展得如何？ | |
| b. 目前為止妳做了什麼？ | |
| c. 對妳想要改變的事情，妳曾做過什麼？ | |
| d. 妳想要看到什麼改變？ | |
| e. 妳認為妳需要做什麼？ | |
| f. 如果妳_____會怎麼樣？（幾乎是一個建議。） | |
| g. 妳曾嘗試過_____嗎？（一個建議。） | |
| 介入共識 | |
| 35. 問題有什麼是專業人員可以幫忙的？ | |
| 36. 如果合適的話，告訴父母她可如何尋求協助而不是直接幫忙？ | |
| 重點回顧 | |
| 下一步表格 | |
| 37. 與父母一起回顧三個主要部分？ | |
| a. 我們今天做了什麼 | |
| b. 從現在到下次訪視之間，我們將要做些什麼 | |
| c. 下次訪視的重點 | |
| 在整個訪視期間，適切地（以下項目不見得都適合每次訪視） | |
| 情緒支持 | |
| 38. 對孩子和父母都顯出正向態度？ | |

| | |
|--------------------------------------|--|
| 39. 回應家庭關切事項；察言觀色，確認心中猜測？ | |
| 40. 向整個家庭介紹自己，包括所有家庭成員，並非只注音兒童？ | |
| a. 特別關注主要照顧者的福祉？ | |
| 41. 友善，不嚴肅？ | |
| 42. 敏感，站在家庭的立場？ | |
| 父母哭泣的處理 | |
| 43. 父母哭泣時，詢問要暫停或繼續？ | |
| 44. 遞給父母面紙？ | |
| 45. 詢問要繼續談論該議題還是更改議題？ | |
| 46. 表現出同理心，例如主動傾聽？ | |
| 47. 如果父母想要改變，有運用家庭諮詢來尋找解決方案？ | |
| 48. 不會為無法解決的問題，或是家庭不想解決的問題尋求解決方案？ | |
| 物資支持 | |
| 49. 有確保基本需求（例如住所，食物，衣服）被滿足嗎？ | |
| 50. 確保家庭有能提升兒童功能的器材，包括輔具，尤其是溝通輔具？ | |
| 資訊支持 | |
| 51. 有確保家庭能夠獲得有關兒童障礙相關的資訊嗎？ | |
| 52. 有確保家庭能夠獲得有關兒童發展的資訊嗎？ | |
| 53. 有確保家庭能夠獲得包含服務在內的相關資源的資訊嗎？ | |
| 54. 有確保家庭能夠獲得有關介入策略（他們能夠如何幫忙孩子）的資訊嗎？ | |
| 親職能力 | |
| 55. 是否鼓勵家庭經常正向地與孩子說話？ | |
| 56. 是否鼓勵家庭經常和孩子共同閱讀？ | |
| 57. 是否鼓勵家庭經常有回應地和有趣味地與孩子一起遊戲？ | |
| 58. 是否鼓勵家庭運用隨機教學，促發策略和強化原則教導孩子？ | |
| 總計 分 | |
| 總計檢核項目 | |
| 正確性(%) | |

January 2018



This work is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.